**Consiglio di Indirizzo del**

**Centro Funzionale Museo Orto Botanico di Brera ed Erbario**

**Verbale della seduta del 23 ottobre 2023**

Il Consiglio di Indirizzo del Centro Funzionale Museo Orto Botanico di Brera ed Erbario si è riunito il giorno 23 ottobre 2023 presso l’Aula Lab. 106 del Settore Didattico (Via Celoria 26) per discutere il seguente ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Stato dell’arte progetti in corso e proposte di progetti
3. Richieste di risorse e di personale
4. Gruppi di lavoro tematici
5. Varie ed eventuali

Presiede il Prof. Martin Kater.

Funge da Segretario la Dr.ssa. Cristina Puricelli.

Sono presenti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Nome Cognome* | *Ruolo* | *P/A/G* |
| Martin Kater | Presidente | P |
| Elisabetta Caporali | Coordinatore scientifico | P |
| Antonella Testa | Direttore | P |
| Mario Dell’Agli | Componente - Dip. Sc. Farm e Biom. | P |
| Luca Andrea Ludovico | Componente - Dip. Inf. | P |
| Simon Pierce | Componente Dip. Sc. Agr. Amb. | P |
| Cristina Puricelli | Componente - Curatrice | P |

Concordato lo spostamento di sede (dalla sala ex-lauree 2A al Lab. 106 che consente la proiezione di slide) e constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 9.15 il Presidente Martin Kater dichiara aperta e valida la seduta.

**1. Comunicazioni**

Martin Kater ricorda che la riunione dello scorso 27 giugno ha avuto funzione informale di incontro e conoscenza tra i componenti, prima dell’avvio effettivo dei lavori del Centro, e dunque non c’è approvazione di verbale. Quella in corso è la prima seduta del Consiglio.

-Riferisce del nubifragio della notte tra il 24-25 luglio e dei danni subiti all’Orto Botanico di Brera (OBB) sulle collezioni (alberi, arbusti ed erbacee) che hanno imposto una chiusura straordinaria per la messa in sicurezza e il ripristino urgente; la riapertura al pubblico è avvenuta dopo circa un mese e mezzo dall’evento disastroso. I componenti hanno potuto visionare il documento “All.1-relazione evento 24-25 luglio” ricevuto con la mail di convocazione. Si specifica che si tratta dello stesso documento inviato agli uffici centrali per l’assicurazione.

Comunica altresì che è stata offerta al pubblico una giornata dedicata con visite guidate per condividere con i visitatori ciò che è accaduto e i lavori eseguiti in OBB (in occasione delle Giornate Europee del Patrimonio).

Questi accadimenti rendono ancor più necessario predisporre un piano di gestione di medio/lungo termine per le alberature e le altre collezioni.

-Relazioni OBB con Accademia di Belle Arti di Brera. Martin Kater descrive brevemente la storia delle relazioni intercorse negli anni tra Accademia e OBB riguardo le ex-serre, assegnate dal Demanio alla Statale ma, fin dal secondo dopoguerra, concesse da Unimi in comodato d’uso temporaneo all’Accademia per le loro necessità didattiche. Alle numerose richieste di restituzione dei locali, nel corso degli anni, Accademia non ha mai risposto.

Da qualche mese si è deciso di agire in modo più strutturato in sinergia con l’ufficio legale Unimi con cui è stata condivisa la documentazione raccolta negli anni; a loro volta hanno implementato il dossier. È già avvenuto anche un primo incontro (26 settembre) con Rettore, DG, Martin Kater, Lorenzo Maiocchi e direttore dell’Accademia (il presidente Accademia era assente a causa di un lutto) in cui si è concordato di siglare una lettera d’intenti per la restituzione (verbale di riunione inviato dal rettorato in data 18 ottobre).

È ora, infatti, un momento strategico per insistere sulla restituzione di spazi per noi indispensabili. in quanto Accademia potrebbe operare a breve dei trasferimenti di didattica nella sede di scalo Farini in allestimento.

Un altro aspetto affrontato con gli uffici centrali UNIMI è l’uso non congruo delle uscite di sicurezza ex serre verso OBB da parte di studenti e docenti dell’Accademia e il loro comportamento scorretto. Esistono seri problemi di sicurezza e di continue aggressioni verbali che lo staff di OBB deve subire. Le numerose segnalazioni fatte da OBB per diversi anni ad Accademia non sono state mai considerate. Recentemente, in seguito anche alle intrusioni avvenute durante il FuoriSalone del Mobile e ad accessi abusivi, Unimi ha anche sporto denuncia; nel frattempo i responsabili per la sicurezza della Statale/OBB e l’incaricata della sicurezza Palazzo Brera/Accademia dott.ssa Mazzola si sono riuniti per concordare lavori a carico di Accademia, in modo che le porte di emergenza siano attivabili solo in caso di emergenza e con aggiunta eventuale di telecamere.

- Contratto Interni. Martin Kater spiega che da anni OBB sta lavorando affinché l’allestimento del Fuori Salone del Mobile, che da oltre 10 anni OBB ospita nell’ambito dei contratti Unimi-Interni, diventi frutto di una vera e propria collaborazione e non solo di uso dello spazio. Da 6 anni, inoltre, OBB ha regolamentato ufficialmente le varie fasi di allestimento/evento/disallestimento per la tutela del museo con un documento ufficiale di Prescrizioni, che è divenuto parte integrante del Contratto.

Nella prospettiva di una effettiva collaborazione, quest’anno è stata presentata la richiesta di condividere la bozza di progetto in anticipo (fine novembre) rispetto al solito (fine febbraio) in modo da garantire che i temi siano coerenti con la missione del museo. In più è stato proposto, in vista della futura bigliettazione di ingresso al museo, che un terzo degli ingressi venga coperto da Interni come ristoro del mancato introito.

Due proposte ulteriori da parte di OBB: aumento richiesta economica (affinché sia in linea con le cifre di mercato) e/o diversificazione nella forma di borse di studio.

Nella contrattazione queste proposte risultano al momento non accolte e dunque si dovrà concordare nuovamente il da farsi con la governance Unimi.

Martin Kater prosegue sottolineando l’inadeguatezza del compenso che la sede riceve da Interni rispetto agli spazi in uso a un privato, oltre al lungo lasso di tempo in cui ogni anno l’Orto Botanico deve sospendere le proprie attività per accogliere l’evento e allo staff che si deve completamente dedicare all’evento a sfavore delle attività *core* della struttura. L’evento, inoltre, ha un pesante impatto sull’Orto Botanico, anche con danni che - quantomeno - vengono risarciti economicamente da Interni.

- Questioni varie da chiarire con la sede. Ci sono molte questioni aperte da chiarire per il funzionamento del Centro; Antonella Testa e Martin Kater hanno spesso interlocuzioni con gli uffici centrali per risolverle ma i tempi appaiono piuttosto lunghi (cfr ad esempio, al punto 2 accordo ArteOrto).

Ad esempio, gli spazi OBB ed Erbario non risultano essere chiaramente associati al centro MOBE: nel decreto si parla genericamente di sedi amministrative presso OBB e OBCS, anche se il Centro ha funzioni diverse (come la ricerca e la curatela delle collezioni).

Circa il personale la sede sta valutando se assegnare una figura per la gestione amministrativo-contabile, non essendoci alcuna figura amministrativa tra il personale assegnato al Centro. Ma il Centro dovrà operare in modo più strutturato rispetto a quanto avvenuto finora.

Bisogna inoltre chiarire anche molti altri aspetti, come ad esempio la possibilità di partecipazione ai bandi per progetti, cosa che al momento sembrerebbe preclusa, limitando così fortemente le funzioni del Centro. Martin Kater, Elisabetta Caporali e Antonella Testa avranno un incontro il 27 ottobre con la dott.ssa Esposito, per individuare soluzioni e chiarire le funzionalità.

- Riqualificazione Strettone (corridoio principale di entrata in OBB) è in fase di sviluppo il progetto, su finanziamenti PNRR in gestione alla Pinacoteca in quanto consegnataria di Palazzo. Legato a questo progetto è la sistemazione della cassa per bigliettazione di entrata in OBB.

Bisognerà sollecitare la condivisione del progetto (cosa non ancora avvenuta). Su questo punto sono in corso interlocuzioni sinergiche anche con gli altri istituti di Palazzo interessati (es Osservatorio e Museo Astronomico di Brera).

- Attività e programmazione: al momento Antonella Testa sta lavorando per ricostruire le attività in corso, dal momento che il Centro sorge da due strutture preesistenti e incardinate nel Dipartimento di Bioscienze, che erano già in attività. Questo lavoro, che si contava di concludere entro la fine di ottobre, si sta rivelando molto più complesso del previsto per l’Orto Botanico in quanto, essendo considerato per lo più una facility di Dipartimento, la gran parte delle azioni sono state avviate senza pianificazione e controllo, spesso rispondendo a bisogni esterni e/o con interventi di terzi non governati. Con la ricostruzione dello stato dell’arte, che comunque restituisce un quadro ricco e articolato, si sta cercando di individuare progetti, persone referenti, scadenze, impegni assunti, ecc.

Con un quadro chiaro sarà possibile prossimamente ragionare su una programmazione annuale rispettosa del mandato del Centro.

Analoga considerazione è da fare per il bilancio e la gestione delle entrate e delle uscite che, fino al 31 dicembre, restano in capo al Dipartimento di Bioscienze. Anche su questo aspetto è in corso una non semplice ricostruzione dei dati, non essendo stata operata finora un’effettiva gestione economico-amministrativa (anche in questo caso per il solo Orto Botanico).

Si rimanda quindi la discussione su attività e bilancio a prossima riunione. Tutti i presenti concordano anche su un’eventuale riunione telematica se ci fosse urgenza su questi temi.

Al riguardo, si informano comunque tutti i componenti delle attività principali che si stanno portando avanti in continuità, sia quotidiane sia episodiche:

* Sorveglianza, manutenzione e cura del giardino OBB
* Curatela collezioni (acquisti e pianificazione aiuole, nomenclatura, DB, semi, valutazioni stato di salute con esterni certificati, …)
* Attività educative (abituali (tutti i livelli) + PCTO + PLS; materiali per attività, formazione educatori, segreteria)
* Infopoint e merchandising
* Materiali di comunicazione (pannelli, mat. cartaceo, sito (+ aggiornamenti siti esterni collegati), newsletter)
* Tesisti e studenti, anche in gruppi, di diversi corsi di laurea/università
* Attività per il pubblico (visite guidate varie anche a pubblici specifici (es disabili), corsi acquerello, evento centenario, Solstizio, Orticola, Giornate del Patrimonio, GreenWeek, Convegno piante medicinali Ist Lombardo, evento 250esimo Orto di Pavia con passaggio di consegna all’Orto di Brera (Scopolino), giornata nazionale degli alberi, …)
* Eventi esterni
* Segreteria (ordini, MEPA, …)
* Interlocuzioni per sicurezza (con sede)
* Relazioni con stakeholder vari (Rete Orti Lombardia, GGI, Gruppo orti SBI, Palazzo Brera, Comune, Forestali, Rotary, …)
* Relazioni con giornalisti per servizi, interviste, …
* Formazione continua del personale

**2. Stato dell’arte progetti in corso e proposte di progetti**

Progetto ArteOrto.

Martin Kater informa circa l’Accordo ArteOrto tra Orto Botanico di Brera, Aboca, Pinacoteca di Brera, Amici di Brera per percorso botanico-naturalistico (come da All. 2 -Accordo ArteOrto inviato con la convocazione), già in atto da una decina d’anni con periodici rinnovi e ormai stabilmente inserito nell’offerta educativa e pubblica dell’Orto Botanico di Brera. Poiché la scadenza dell’ultimo accordo era il 30 giugno 2023 abbiamo già provveduto all’invio in sede del documento -già rivisto da tutte le parti con minimi aggiornamenti (date, nomi di presidenti, quote)- per il passaggio in Senato e CdA ma si chiede al Consiglio di valutarlo e deliberare in merito con eventuale ratifica. Si specifica che nessun onere è a carico dei musei coinvolti (Orto e Pinacoteca) in quanto Aboca sostiene tutte le spese; si specifica inoltre che l’Accordo è da luglio in passaggio tra vari uffici della sede in quanto non ancora chiaro se la sottomissione agli organi rientra tra le autonomie del Centro o comunque è necessario il passaggio agli uffici di Terza Missione.

Nell’attesa di trovare una soluzione l’attività di ArteOrto, che ha periodicità secondo calendario scolastico, è comunque stata avviata anche in accordo con gli altri enti coinvolti, confidenti nell’approvazione dal momento che nulla è cambiato nella sostanza rispetto a quanto era già in essere.

Il Consiglio ratifica il rinnovo dell’Accordo, con parere unanime (Delibera n. 1)

Progetto Erbario.

Martin Kater dà la parola a Elisabetta Caporali per illustrare lo stato dell’arte del Progetto di ristrutturazione dell’area dell’ex-biblioteca di Bioscienze, che accoglierà i beni storici (erbari, xiloteche, tavole parietali). EC, PI del Progetto, informa che si tratta di progetto su cofinanziamento di Regione Lombardia. I fondi sono interamente dedicati ai lavori, sotto il controllo della Direzione Edilizia, ma nel progetto è incluso anche l’allestimento e l’avvio dello spazio per attività pubblica.

I lavori sono in forte ritardo (la fine lavori edili, con la proroga di un anno già ottenuta, era prevista per il 18 agosto ma ancora non è avvenuta) e ci sono molti problemi per progettazione e lavori mal eseguiti; si renderà necessaria la richiesta di ulteriore proroga (forse sufficiente qualche mese) per la quale si chiede al Consiglio di deliberare.

Il Consiglio approva all’unanimità la richiesta di proroga (Delibera n. 2).

Progetto restauro cupoletta.

Martin Kater informa dell’interesse ad applicare al Bando Cariplo SOS Patrimonio (scadenza 30 novembre, bando consegnato ai componenti per consultazione) per un Progetto di restauro della piccola cupola dell’Osservatorio Astronomico di Brera-INAF sita in Orto Botanico, che versa in condizioni di conservazione precarie.

Antonella Testa precisa che, non essendo ancora chiara l’operatività del Centro a riguardo dei Progetti, e in considerazione della scadenza del bando e della proprietà della cupola in capo all’Osservatorio-INAF, la miglior soluzione è che INAF applichi e UNIMI-Orto risulti partner (non economico).

Tra UNIMI e INAF sono peraltro già in essere due convenzioni (per il Museo Astronomico e per collaborazione didattica, ricerca e TM), oltre a un comitato per il restauro della cupola con membri di entrambi gli enti; esiste già un progetto di restauro approvato dalla Soprintendenza ed è in corso la ricerca di cofinanziamento.

Si chiede al Consiglio di deliberare. Il Consiglio approva all’unanimità circa l’applicazione al bando come illustrato per il Progetto di restauro (Delibera n. 3).

Progetto salvie.

Martin Kater informa che è in essere un progetto di ricerca sulle salvie che prevede il completamento della collezione salvie nelle aiuole dedicate presso OBB, il sequenziamento del genoma e l’analisi della biodiversità di *Salvia pratensis*, le relazioni filogenetiche di specie autoctone di salvia e per lo studio dello sviluppo fiorale e del meccanismo di impollinazione. Il Progetto richiede di essere preso in mano e coordinato perché finora è stato portato avanti in modo destrutturato. L’intenzione è, quindi, di regolare meglio l’azione. Simon Pierce offre la disponibilità a svolgere collaborazione sul progetto ma anche a coordinarlo. Luca Ludovico dà disponibilità di collaborazione, ad esempio se utile realizzare una mappatura georeferenziata. Mario Dell’Agli altrettanto, dal momento che le salvie sono interessanti anche rispetto al suo ambito di ricerca.

Si concorda che si valuteranno le varie opzioni e si deciderà prossimamente quali strade intraprendere.

Progetti con Rete Orti Botanici della Lombardia.

Martin Kater informa che, essendo gli orti botanici dell’Ateneo parte della Rete degli Orti Botanici della Lombardia (di cui sono anche soci fondatori) sono in essere progetti coordinati dalla Rete. Anche questi però richiedono di essere meglio seguiti ed è in corso un’azione in questo senso, ad esempio sul Progetto Sving.

Progetti in collaborazione con altri soggetti.

Le strutture del Centro alle volte collaborano a Progetti di altri soggetti in Ateneo o esterni di cui si darà notizia man mano. Ad esempio, si è appena svolto il Workshop (che ha coinvolto Elisabetta Caporali, Luca Ludovico e Cristina Puricelli) all’interno del progetto Science 4 Heritage coordinato dal CRC-Beni Culturali (Prof. Cappitelli, UNIMI). Elisabetta Caporali e Luca Ludovico illustrano i contenuti delle due mattine con una classe di studenti del 2 anno del Liceo “A. Gentileschi” di Milano sulla preparazione di un erbario e successiva digitalizzazione. Luca Ludovico propone di mettere a sistema sforzi di questo tipo, ossia di riutilizzare il format e i contenuti in altre occasioni.

Segue una breve discussione da cui emerge il consenso di tutti rispetto al fatto che attività di questo tipo, che comunque richiedono impegno, possano e debbano essere messe a valore anche successivamente (ad esempio in altri progetti o PCTO o PLS).

Altro esempio di collaborazione è il prossimo contributo che OBB offrirà a una giornata di pubbliche attività dedicata a *Ginkgo biloba* proposta dal prof. Enrico Sangiovanni del Dip. di Sc Famac e Biomol. (18 novembre).

**3. Richieste di risorse e di personale**

Martin Kater informa che lo scorso 11 ottobre ha avuto un incontro, insieme ad Antonella Testa, con Tiziana Manfredi (Dirigente Contabilità e Bilancio d’Ateneo) circa la dotazione e la gestione amministrativa del Centro. Nell’incontro hanno preventivamente avanzato richiesta di assegnazione di una dotazione di 20.000 euro per l’Erbario (dal momento che finora non ha potuto godere di altra risorsa se non quelle ottenute con la partecipazione a bandi) e confermato la necessità di 30.000 euro di dotazione per OBB. In ragione degli importanti tagli alle spese d’Ateneo in corso ma considerando che si tratta di nuova struttura che deve avviarsi, Manfredi ha accordato (e successivamente confermato via mail a MK e AT, dopo colloquio con DG) la dotazione di 15.000 euro e dunque la dotazione complessiva del Centro ammonterà a 45.000 euro. Nel corso dell’anno, qualora ci fossero necessità importanti e non risolvibili altrimenti la Direzione è disponibile a valutare ulteriori richieste.

I componenti commentano molto positivamente l’azione e concordano per cui si procede a ratifica all’unanimità (Delibera n. 4).

Nelle more di una situazione ancora in transizione Martin Kater comunica che si procederà comunque a stilare una pianificazione di uso della dotazione che sarà presentata al prossimo Consiglio per la discussione e approvazione.

Nello stesso incontro la Dirigente ha comunicato che si stanno individuando soluzioni per l’assegnazione di un responsabile amministrativo del Centro a scavalco, non essendo possibile assegnazione di un’unità di personale amministrativo a breve, immediatamente operativa.

Antonella Testa aggiunge che entro il 31 ottobre bisogna consegnare la scheda di fabbisogno di personale e una proposta potrebbe essere, tenendo conto che l’erbario non ha alcuna unità di personale, in ordine di priorità: 1.referente attività educative (liv D) 2.accoglienza e custodia (liv C), 3.tecnico del giardino (liv D), 4.referente amministrativo (liv C o D). La proposta viene brevemente discussa e sostenuta positivamente da tutti, con l’eventuale aggiustamento che si rendesse necessario in funzione dell’esito dell’assegnazione dell’unità amministrativa sopracitata.

Il Consiglio approva all’unanimità (Delibera n. 5).

**4. Gruppi di lavoro tematici**

Martin Kater e Elisabetta Caporali introducono la proposta di costituire gruppi di lavoro tematici per affrontare alcune linee di lavoro del Centro che potrebbero essere:

* Alberi e collezioni OBB ed Erbario: Caporali, Puricelli, Pierce, Dell’Agli
* Multimedia/Erbario: Caporali, Dell’Agli, Ludovico, Testa
* Comunicazione/informatica: da definire
* 250esimo di OBB: da definire

Segue positiva discussione in cui i componenti esprimono parere favorevole.

**Varie ed eventuali**

- Si discute sul 250esimo dell’OBB che potrà iniziare come evento di apertura in autunno 2024 per proseguire nel 2025. Luca Ludovico propone di valutare di organizzare una conferenza internazionale. Si discute brevemente ed emerge la possibilità di ricandidarsi come sede per l’incontro 2025 del Gruppo Orti Botanici SBI (già ipotizzata un paio di anni or sono ma non perfezionata): è una piccola riunione ma di portata nazionale. Si faranno ulteriori valutazioni prima di decidere

- Simon Pierce chiede se la prevista conferenza per la giornata nazionale alberi del 25 novembre si farà. Cristina Puricelli spiega che sarebbe più opportuno ricollocarla nell’ambito del 250esimo, occasione più prestigiosa in cui accogliere ospiti, e mantenere quest’anno il solo evento ginkgo sopraindicato. I componenti concordano

- Simon Pierce propone di valutare, in vista di un’eventuale restituzione all’OBB degli spazi ex serre, di utilizzarle in modo sostenibile e sviluppare progetti in tal senso (esempio di conservazione habitat di *Drosera rotundifolia*, specie bandiera per le zone umide e in via di estinzione).

Martin Kater propone di sviluppare già un rendering di un possibile progetto (strategia di comunicazione utilizzabile nella contrattazione).

-Simon Pierce propone, quale sostituzione esemplare di *Taxus baccata* sradicato il 25 luglio, la collocazione di un’altra gimnosperma molto importante dal punto di vista evolutivo, *Wollemia nobilis*. Propone di ottenere informazioni dai giardini/orti botanici (es. giardini di Trauttmansdorff) che la coltivano. Proposta accolta dai componenti come molto valida ma si sottolinea il fatto che è necessario fare prima un piano di gestione.

-Luca Ludovico propone, in funzione del piano di bigliettazione in OBB, di impostare un questionario per il pubblico per raccogliere un feedback se e quanto i visitatori sarebbero disponibile a pagare per l’ingresso.

Constatata l’assenza di ulteriori temi il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:30.

Il segretario Il Presidente

Cristina Puricelli Martin kater